

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

30 января 2012 г.

г. Москва

Мировой судья судебного участка № 30 района Бирюлево-Восточное г. Москвы Борисенкова Н.В. при секретаре Федоровой Н.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-05/12 по иску [Имя] [Фамилия] к [Имя] [Фамилия] о расторжении брака,

УСТАНОВИЛ:

[Имя] Д.А. обратился в суд с иском о расторжении брака с [Имя] М.В., утверждая, что вступил в брак с ответчицей, однако семейная жизнь не сложилась. Брачные отношения прекращены. Общее хозяйство не ведется, дальнейшая совместная жизнь невозможна. От указанного брака имеются несовершеннолетние дети.

В судебное заседание явился представитель истца, исковые требования поддержал в полном объеме, пояснил, что семья фактически уже давно распалась, спора о детях нет, от срока для примирения отказался.

Ответчица в судебное заседание не явилась, о дне, месте, времени слушания извещена надлежащим образом, в материалах дела имеется заявление, в котором она выражает согласие на расторжение брака, просит рассмотреть дело в свое отсутствие (л.д. 15).

В соответствии с ч. 5 ст. 167 ГПК РФ стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие.

В соответствии с ч. 4 ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если им не представлены сведения о причинах неявки.

Поскольку суд надлежащим образом исполнил обязанность по извещению ответчицы, которая просила о рассмотрении дела в ее отсутствие, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения данного дела в отсутствие ответчицы в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Мировой судья, выслушав истца, исследовав письменные материалы дела, находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 22 СК РФ расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

В судебном заседании установлено, что стороны вступили в брак 22 августа 2003 года, что подтверждается свидетельством о заключении брака (л.д. 6). От указанного брака стороны имеют несовершеннолетнего сына Антона (26 июля 2004 года рождения), что подтверждается свидетельством о рождении (л.д. 7). В настоящее время семья истца и ответчика фактически распалась, общего хозяйства не ведут и брачных отношений не поддерживают, что подтверждается объяснениями представителя истца, заявлением ответчицы.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что причины, побудившие истца настаивать на расторжении брака, являются обоснованными, дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Исковых требований о разделе совместно нажитого имущества не заявлено.

На основании изложенного, согласно ст. ст. 21, 23 СК РФ, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

Брак, зарегистрированный 22 августа 2003 г. Царицынским отделом ЗАГС г. Москвы по актовой записи № 74 между [Имя] [Фамилия] и [Имя] [Фамилия] (д.д. [Имя] [Фамилия]), расторгнуть.

Разъяснить сторонам, что родители, отдельно проживающие от несовершеннолетних детей, имеют право и обязаны принимать участие в их воспитании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца в Натальинский районный суд г. Москвы.

Мировой судья [Подпись] Борисенкова Н.В.



От
ня.
те
ит
у
ле
и
75
ым
не
по
ку
в
ня
же
В.
Б.

КОПИЯ ВЕРНА