

WWW.NEWADVOKAT.RU 74
Орган опеки и попечительства ВМО «Аэропорт» в своем заключении считали целесообразным лишить [] дря Алексеевича родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына [] а Андреевича, 03.10.1994 г.р. Встречные искивые требования считали неподлежащими удовлетворению исходя из интересов ребенка.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10 судам рекомендуется учитывать, что лишение родительских прав является крайней мерой.

Анализируя вышеизложенные обстоятельства, оценивая представленные сторонами доказательства в своей совокупности, исходя из принципа разумности, учитывая интересы ребенка, суд приходит к выводу о том, что ответчик [] А. самоустранился от жизни и воспитания своего ребенка, не заботится о его физическом и нравственном воспитании. Между ним и сыном [] авлом утрачена родственная взаимосвязь, что нашло подтверждение в ходе судебного разбирательства по делу из показаний несовершеннолетнего, а также самого [] А.А., который не отрицал, что на протяжении всего времени после прекращения брачных отношений (17 лет) не интересовался судьбой своего сына при общении с истцом, что расценивается судом как уклонение [] А. от выполнения своих обязанностей по воспитанию ребенка, отсутствие заботы о его нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду.

Ссылки [] А. на то, что он в настоящее время перечисляет алименты на содержание ребенка, пытается погасить задолженность по алиментам, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку данные действия ответчиком совершены в апреле и июне 2012 г., и связаны с обращением истца в суд с иском о лишении её родительских прав. Данные действия носят единичный характер и не могут свидетельствовать об исполнении [] А.А. своих родительских обязанностей о надлежащем содержании своего ребенка, независимо от решения суда [] Центов. Доказательств того, что ему чинились [] Т.Ю. препятствия в общении с ребенком ответчиком суду не представлено, с соответствующим заявлением в органы опеки и попечительства ответчик не обращался. Неприязненных отношений между сторонами, которые могли бы препятствовать встречам [] А. с ребенком, судом установлено не было.

При таких обстоятельствах, а также с учетом мнения несовершеннолетнего [] Павла, который не намерен встречаться с отцом, относится к нему как к постороннему человеку, возраст ребенка (в октябре 2012 г. ему исполняется 18 лет), его привязанности к супругу матери, а также с учетом, что попыток общения с ребенком [] А.А. не предпринял до настоящего времени, суд читает возможным лишить [] А. родительских прав в отношении [] Павла.

Во встречных требованиях [] А. к [] Т.Ю. об определении порядка общения с ребенком отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Лишить [] дря Алексеевича, 03.03.1968 г.р. родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына [] ла Андреевича, 03 октября 1994 года рождения.

В удовлетворении встречных искивых требований [] дрею Алексеевичу к [] Татьяне Юрьевне об определении порядка общения с ребенком – ОТКАЗАТЬ

Решение может быть обжаловано в Московский Городской Суд через Чертановский районный суд г.Москвы в течении одного месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

Судья

Копия решения
определения выдана
Чертановским районным
судом г.Москвы

07.09.12

Судья
Секретарь
Решение определено
вступило в законную
силу

18.09.2012

Подписано
(определение) [] []
в гражданском деле
2-3620/2012
г.г. в Чертановском районном
суде г.Москвы

ЧЕРТАНОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
г. МОСКВА

Проставлено и пронумеровано
листа (ов)